

1. **Motion** – Framtagande av presentation för att synliggöra fäbodkulturen.
Styrelsen har haft denna fråga uppe på bordet tidigare och tycker det är en utmärkt idé.
En presentation måste vara bra gjord så det kräver en del arbete.

Styrelsen föreslår stämman att **bifalla** motionen.



Härjedalens Fornminnesförening

Rörosvägen 32

846 72 Funäsdalen

gosa@fornminnes.se

MOTION.

Vi vill härmed föreslå att ett underlag för föredrag framtas som kan ligga till grund för olika aktörer på olika platser i landet att hålla ett föredrag för att synliggöra fäbodkulturen.

Varför?

Vi finns i ett turistområde, liksom många andra, med många fäbodar men tyvärr väldigt få aktiva. Däremot vill många uppleva den vackra kulturmiljön och historien omkring. Vi har fått förfrågan om föredrag från turistnäringen och tänker att det är ett jättebra sätt att förmedla kunskap till folk som annars har väldigt lite med fäbodkultur att göra. Att sprida kunskap och väcka intresse ger underlag för dem som bedriver fäbodbruk att hålla igång och utveckla sin verksamhet. Föredrag är ett arbete som även vi andra kan hjälpa till med.

Styrelsen / HFF genom Jan-Olof Wagenius ordf.

2. **Motion** – Namnbyte FSF.

Styrelsen håller med om att namnet är långt och aningen omständligt. För att få med oss hela rörelsen krävs att denna fråga diskuteras bland medlemmar och våra regionala föreningar.

Styrelsen föreslår stämman att **bifalla** att en arbetsgrupp tillsätts för att utreda frågan vidare.

Torsby, 15 mars 2025

Motion namnbyte FSF

Namnet "Förbundet Svensk fäbodkultur och utmarksbruk" är långt och krångligt att komma ihåg, att uttala och att skriva. Vi har lagt märke till att många av förbundets medlemmar och styrelsemedlemmar inte är konsekventa när man refererar till förbundets fulla namn. Istället förkortar man gärna eller blandar ihop orden.

Vi har också märkt att när man pratar om förbundet med icke-medlemmar och använder dess fulla namn, uppstår en viss förvirring hos motparten då orden är många och vissa inte förankrade hos mottagaren, främst då ordet "utmarksbruk." Då detta förekommer sist i namnet är det även lätt att mottagaren fastnar vid detta och är osäker/ovetande om dess betydelse.

Norges motsvarighet till Förbundet Svensk fäbodkultur och utmarksbruk – Norsk Seterkultur – har ett kort, koncist och tydligt namn som dessutom är lätt att både uttala och komma ihåg. Vi tror att om Förbundet Svensk fäbodkultur och utmarksbruk skulle ha ett kortare namn, skulle det bli mer lättillgängligt för gemene man och potentiella nya medlemmar. Vi tror att detta skulle göra att fler skulle ha lättare att komma ihåg namnet och att det skulle bli mindre förvirrande överlag.

Vi föreslår

- **att** Förbundet Svensk fäbodkultur och utmarksbruk byter namn till förslagsvis "Svenska fäbodförbundet" som tydligt följer svenska normer gällande namn på förbund (ex. Svenska fotbollförbundet och Sveriges läkarförbund m.fl)

alternativt

- **att** förbundet tillsätter en arbetsgrupp att utreda frågan vidare.

Ingela Kåreskog och Kristin Lissel

3. **Motion** – Om att omvandla FSF till en förbundsmodell där de regionala föreningarna får ett antal ombud på förbundsstämman istället för dagens modell där alla medlemmar har rösträtt på förbundsstämman.

En liknande motion var uppe på förra årsstämman och den avslogs då. Motiveringen var att vi är fortfarande ett litet förbund med få medlemmar. Styrelsen anser att skapa en förbundsmodell med ombud riskerar att försämra direktinflytandet från medlemmarna. Idag kan varje medlem närvara på stämman och utnyttja sin rösträtt. Det skapar en mer nära demokrati. En medlem är en röst på årsstämman. När vi får så många medlemmar att det börjar bli svårt att organisera årsstämmor finns det absolut en vits med att bygga ett förbund med valda ombud. Idag samlar årsstämmorna några tiotal medlemmar. Motionären lyfter i brödtexten något som inte är direkt kopplat till att-satsen nämligen att det skulle råda oklarheter i redovisningen av medlemmar. Styrelsen kan inte se att så är fallet. Om det finns oklarheter så ska det förstås rättas till.

Styrelsen föreslår stämman att avslå motionen.

Motion till FSF årsstämma i Färila 250412

Utveckling av en konstruktiv samverkan inom fäbodrörelsen

Förslag: Att årsstämman beslutar

- att fäbodrörelsen genom FSF utvecklar sin organisation enligt en förbundsmodell där de regionala fäbodföreningarna ges en aktiv och naturlig roll i medlemsorganisationen som i ett underifrånperspektiv bygger på en egentlig förbunds konstruktion.

Denna fråga har diskuterats tidigare vid ett antal såväl regionala årsmöten som förbundsstämmor. Oklarheter kvarstår dock vad gäller samverkan inom fäbodrörelsen, bland annat:

- Vi har nu en ordning där en enskild medlem kan välja direktanslutning till enbart det nationella förbundet - men det har kritiserats från förbundet när vi inför en möjlighet för att en enskild medlem ska kunna välja anslutning till enbart den regionala fäbodföreningen.
- Det kan upplevas som en oklarhet i redovisningen av medlemmarna på det sätt det nu sker. Medlemsregistret sköts centralt, och särskild notering ska ske för medlemmar som även önskar stödja/tillhöra en eller flera regionala fäbodföreningar. Nuvarande ordning innebär att en regional fäbodförening inte har en aning om vilka enskilda medlemmar i övrigt från den regionen som är direktanslutna till förbundet. Det innebär därmed att man inte heller kan kommunicera med dessa personer.
- Konkret har det framförts förslag om att utveckla en organisationsmodell med representativitet och röststyrka på förbundsstämman i förhållande till antalet medlemmar i den regionala föreningen. En sådan samverkansmodell är också den vanliga konstruktionen i organisationer med nationella förbund.

Kristian Olofsson, Sälen

4. **Motion** – Årsmötesprotokoll skall vara undertecknade senast tre veckor efter årsstämman.

Styrelsen håller med motionären vikten av att årsmötesprotokoll och även mötesprotokoll ska skyndsamt undertecknas. Problemet med att skriva in ett s.k. ”skall-krav” i stadgarna är att om det av olika orsaker som sjukdom, resor, it-haveri och annat omöjliggör ett undertecknande så uppstår det problem. Vad händer om det går över en dag? Ska årsstämman förklaras ogiltig och måste tas om? För att undvika orimliga konsekvenser så är det bättre att man använder begreppet ”bör” istället för ”skall”. Nu är motionen formulerad med ett ”skall-krav” så därav styrelsens förslag till beslut.

Styrelsen föreslår stämman att avslå motionen.

Efter beredande styrelsemöte för JHF skickar vi nu vidare nedanstående motion som i sakfrågan också är ställd till förbundet. JHF har sitt årsmöte först på söndag 16/3, där vi kommer att behandla motionen i första hand i förhållande till JHF stadgar.

För att det ska ha inkommit till förbundet i rätt tid för behandling inför förbundsstämman den 12/4 ser vi alltså anledning att redan nu förmedla denna motion till förbundet.

----- Ursprungligt meddelande -----

Hej!

Mitt förslag för införande i stadgarna är

- att årsmötesprotokollet skall vara undertecknat senast tre veckor efter årsstämman.

Samt

- att det även blir jhf's förslag till förbundsstämman för införande i förbundets stadgar.

Med vänliga hälsningar Peter Wagenius