

Välkomna till EU-sakråd

Kommissionens förslag till reform av den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020.



Vad är ett EU-sakråd?

Sakråd används för att i en avgränsad fråga ta del av kunskap och perspektiv från det civila samhällets organisationer. Sakråd kompletterar andra former av samråd och syftet är att öka kvaliteten i regeringens underlag.

Då sakråd rör frågor som beslutas på EU-nivå kallas de EU-sakråd.

Program

09.00-09.10 Inledning

09.10-09.40 Presentation av kommissionens reformförslag

09.40-09.55 Regeringens preliminära syn på reformförslaget

09.55-10.30 Övergripande synpunkter på reformförslaget

10.30-10.50 Paus med kaffe

10.50 – 11.45 Möjlighet att ställa tekniska frågor och lämna mer detaljerade synpunkter.

Tidsplan för reformen

Tid	Sverige 	EU 
2018 Juli och framåt	Förhandling	Förhandling
2018 -2019	Framtagande av Sveriges strategiska plan (dialog med intressenter)	
2019, vår	Fortsatt arbete är beroende av EU-förhandlingarnas tidsplan	Ev inriktningsbeslut Nytt Europaparlament
2019, höst		Ny kommission
2021	Ny GJP genomförs alt. övergångslösning	

Kommissionens förslag till reform

1. Förordningar och budgetförslag
2. Ny förvaltningsmodell
 1. Revision och kontroll
 2. Mål för CAP
 3. Mål och indikator
3. Struktur för den strategiska planen
4. Särskilt fokus i reformen
 1. Miljö och klimat
 2. Modernisering, kunskap
 3. Unga jordbrukare
 4. Riskhantering
5. Inkomststöden
 1. Takbelopp för stöden
 2. Utjämning mellan medlemsländer
 3. Stöd kopplade till produktionen
 4. Sektorsåtgärder
6. Landsbygdsprogramsområden
7. Den gemensamma marknadsordningen



1. Förordningar och budgetförslag



CAP/GJP (2021 -2027)

- Tre förordningar; förordning för strategisk plan, den gemensamma marknadsordningen och den horisontella förordningen.
- I förslag till EU-budget minskar pelare 2 (landsbygdsprogrammet) med ca 15,3 % och P 1 med 1,8 % i löpande priser.
- Totalt för båda pelarna beräknas nedskärningen av GJP bli 5,3 %, medan Sverige preliminärt får 6,7 % lägre GJP budget.
- Kravet på nationell medfinansiering till landsbygdsprogrammet ökar



2. Ny förvaltningsmodell



2 Ny förvaltningsmodell

- Gemensamma EU mål
- Resultatorienterad politik
- Varje land ska ta fram en strategisk plan där Pelare 1 och Pelare 2 hålls samman och ska bilda en gemensam politik
- Medlemsstaterna får ökat ansvar att välja åtgärder, ansvara för utformning av administration och regler

2.1 Revision och kontroll

- Begreppet samordnad revision och kontroll införs
- Kommissionen ska lita på certifieringsorganets granskning (i Sverige Ekonomistyrningsverket)
- Kommissionen ska inte på samma sätt som idag kontrollera utbetalningsmyndigheter och stödmottagare
- Oklarheter hur kontrollen av medlemsländer ska ske när det finns stora fel i ländernas administration.

2.2 Målen för GJP

Övergripande mål

Modernisering av sektorn genom främjande av kunskap, innovation och digitalisering i jordbruk och landsbygger.

A. Främja en smart, motståndskraftig och diversifierad jordbrukssektor för livsmedelstryggheten

9. Se till att EUs jordbruk svarar mot samhällets krav på livsmedel och hälsa (säkra näringsrika och hållbara livsmedel, matsvinn samt djurskydd

1. Stödja jordbrukets inkomster och robusthet i unionen för att förbättra livsmedelstryggheten

2. Öka jordbrukets konkurrenskraft och stärka marknadsorienteringen

B. Stödja miljövard och klimatåtgärder som bidrar till EU:s miljö- och klimatmål.

3. Förbättra jordbrukarnas position i värdekedjan

4. Bidra till minskning av och anpassning till klimatförändringar samt hållbar energi

GJP

8. Främja sysselsättning, tillväxt, social integration och lokal utveckling i landsbygderna, inklusive bioekonomi och hållbart skogsbruk

7. Locka unga jordbrukare och underlätta affärsutveckling

6. Bidra till att skydda den biologiska mångfalden, stärka ekosystemtjänster samt bevara livsmiljöer och landskap

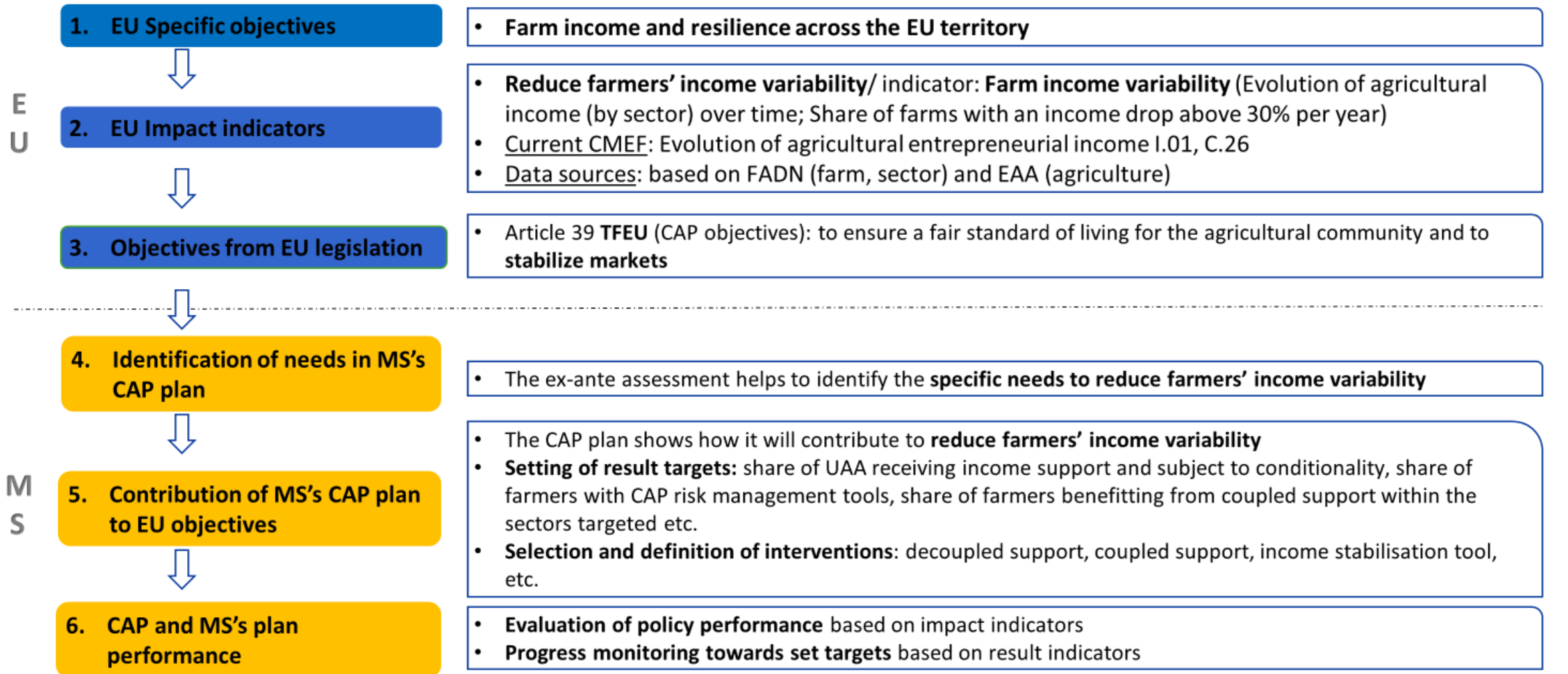
5. Främja hållbar utveckling och en effektiv förvaltning av naturresurser

C. Förbättra den socioekonomiska strukturen i landsbygdsområden.



2.3 Kommissionens eksempel på mål-indikatorer

ECO Example 1



2.3 Kommissionens eksempel på målindikatorer

ENV & CLIM Example 2

EU

1. EU Specific objectives

- Sustainable development and efficient management of natural resources (example: water quality)

2. EU Impact indicator (e.g.)

- **Reduce nutrient leakage** / Indicator: **gross nutrient balance** (GNB) on agricultural land
- Current CMEF: impact indicator I.11, context indicator C.40
- Data sources: Eurostat

3. Environmental objectives from EU legislation

- **Good status of all water bodies of river basin districts in 2027** – pursuant to the **Water Framework Directive**

4. Identification of needs in MS's CAP plan

- The ex-ante assessment helps to **identify the specific needs related to reducing nutrient leakage** into water bodies
- The CAP plan highlights the link to the existing environmental legislation (Water Framework Directive, ...) .

5. Contribution of MS's CAP plan to EU objectives

- The CAP plan shows how it will **contribute to achieving good status of surface waters in RBD river X in 2027**
- **Setting of result targets (e.g.)** share of UAA receiving income support and subject to conditionality; share of agricultural land under management commitments for water quality; share of farmers receiving advice related to env/climate performance
- **Selection and definition of interventions (e.g.)** establishment of buffer strips along watercourses; establishment of a nutrient management plan; limitation of the use of fertilisers; training

6. CAP and MS's plan performance

- **Progress monitoring towards set targets** based on result indicators
- **Evaluation of policy performance** based on impact indicators

MS



European
Commission

Agriculture and
Rural Development

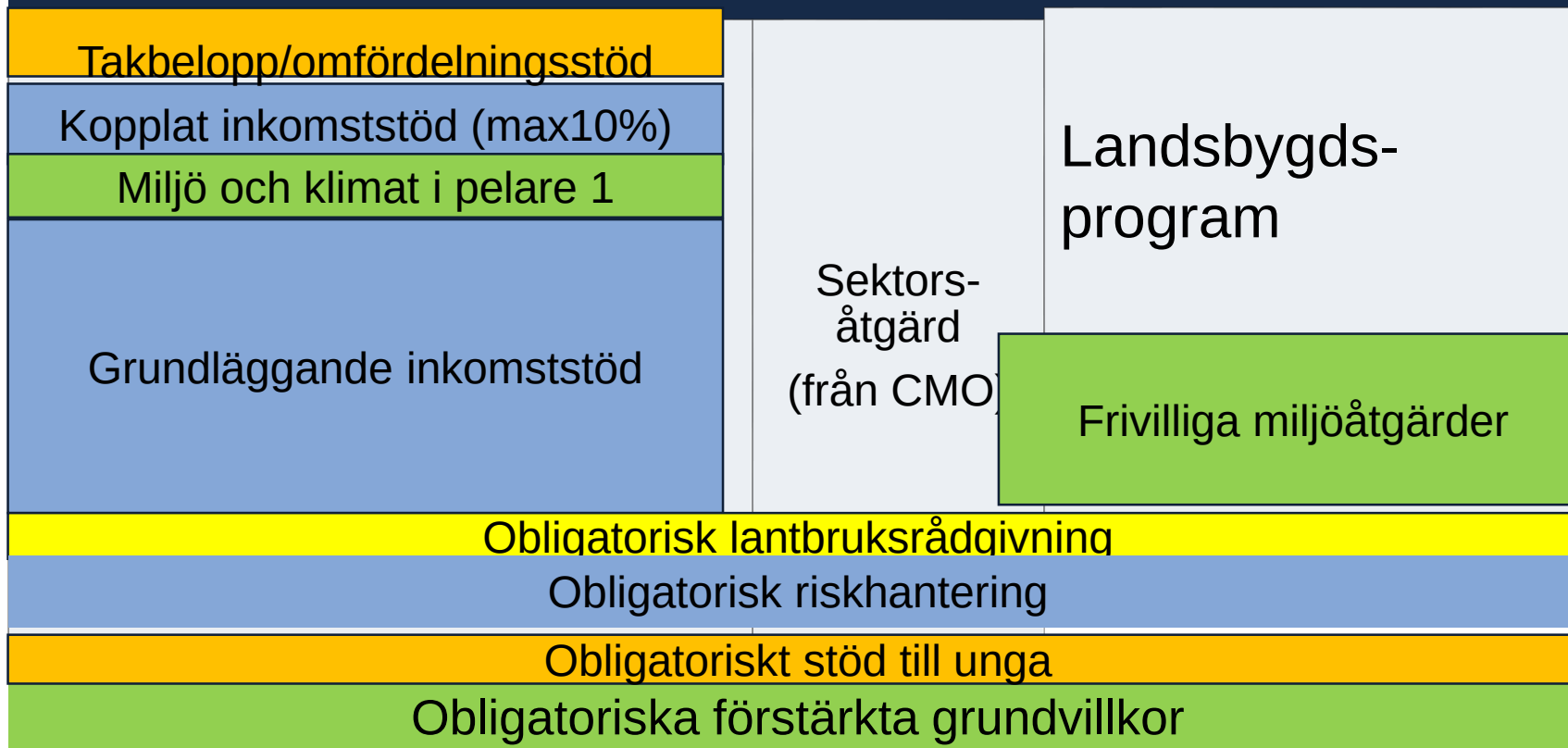
3. Strategisk plan



EU-gemensamma mål

Sveriges strategiska plan

Mål- indikatorer



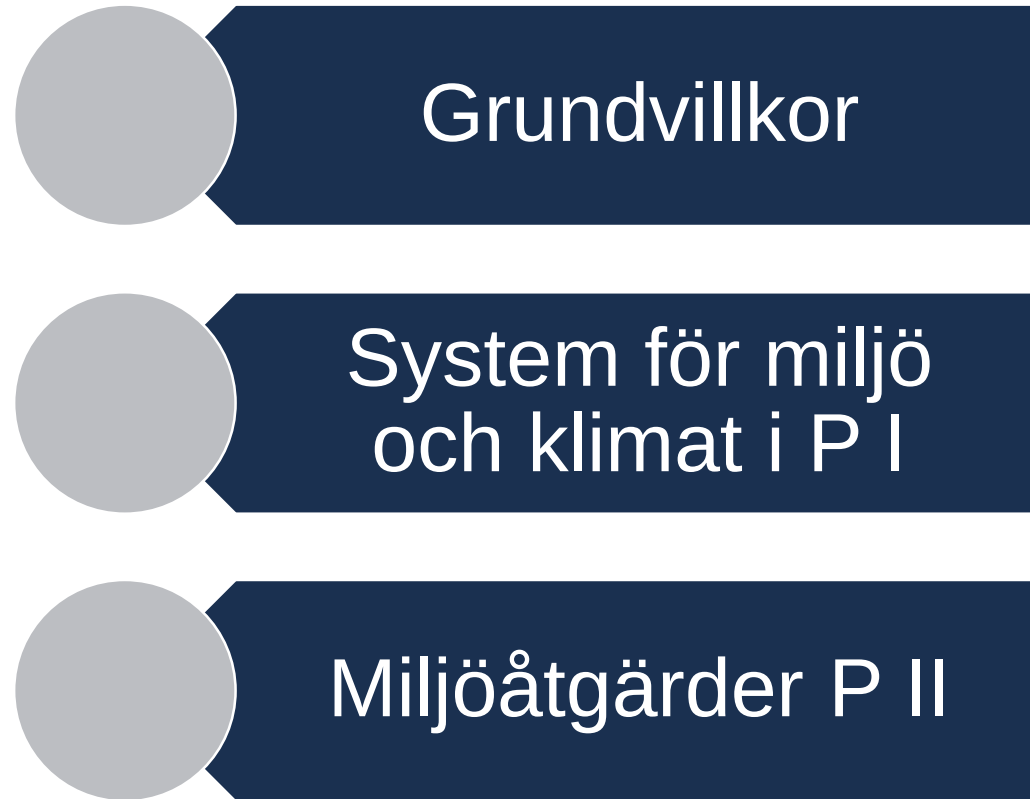
Flexibilitet mellan pelarna

- Sverige kan överföra upp till 15 % av budgetmedlen mellan pelarna
- + ytterligare 15 % från pelare I till II förutsatt att de finansierar miljö och klimatåtgärder
- Ökat krav på ländernas medfinansiering i P II
- 30 % av P II öronmärkt för miljöåtgärder

4. Särskilt fokus i reformen



4.1 Miljö och klimat – ökad ambition



4.1 De nya grundvillkoren

- Grundvillkoren (tidigare tvärvillkoren) är generella villkor för alla MS och obligatoriska villkor för att jordbrukarna ska erhålla sitt jordbruksstöd i P I och P II
- Kommissionen har utökat listan på tvärvillkor, bl a med nuvarande förgröningskrav
- Oklart hur stor flexibilitet medlemsländerna får vid utformningen av tvärvillkoren

4.1 Systemen för miljö och klimat i pelare I

- Obligatoriskt för medlemsländerna men frivilligt för lantbrukarna
- Riktade miljöåtgärder i pelare I
- Möjliggör ettåriga ersättningar
- Större frihetsgrader vilka stödnivåer som väljs för olika åtgärder jämfört med i landsbygdsprogrammet

4.1 Miljöåtgärder pelare II

- Samma möjligheter som idag, dvs.
 - Miljöersättningar,
 - Miljöinvesteringar
 - Rådgivning och kompetensutveckling

4.2 Ökat fokus på rådgivning, innovation och digitalisering

- Länderna ska stärka kunskapssystemet
- Krav på att tillhandahålla rådgivning, bl.a. miljölagstiftning, riskhantering
- Nytt med krav på rådgivning kopplat till antibiotikaresistens
- Strategi för digitalisering

4.3 Stöd till unga



4.4 Riskhantering och krisreserv

- Obligatoriskt för länderna att erbjuda stöd till riskhantering
- Åtgärder i P II, bidrag till försäkringspremier och till ömsesidiga fonder
- Oklart vilken frihet Sverige har att välja typ av åtgärder
- Obligatoriskt att tillhandahålla rådgivning om riskhantering
- Krisreserven ska utgöra årligt belopp 400 milj € (som nu)
Ny utformning, fylls på med medel från P I föregående år.
Förenkling att en extra utbetalning av direktstöd tas bort

5. Inkomststöden



5. Inkomststöd

- Takbelopp 100 000 €, avtrappning från 60000 €
Avdrag för lönekostnader
- Överskott ska fördelas till mindre jordbrukare i form av ett kompletterande omfördelningsstöd
- Kompletterande inkomststöd till unga
(Sammanlagt minst 2 %)
- Kopplat inkomststöd max 10 % (vissa undantag dock)

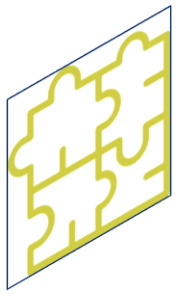
6. Landsbygdsprogramsåtgärder



6. Landsbygdsprogramsåtgärder

Struktur

- Uppbyggnaden av den strategiska planen liknar den för nuvarande landsbygdsprogrammet
- Åtgärder i pelare 2 är i huvudsak frivilliga
- Vissa krav på obligatoriska åtgärder finansierade av Pelare 2-miljöåtgärder (30%), riskhantering, rådgivning, Leader (5%)
- Finns en risk för en mer krävande resultatredovisning och årlig finansiell fördelning av budgeten?
- Finansiella instrument (finns incitament för att använda sig av dessa i högre utsträckning)



Framtiden för landsbygden



Landsbygdsprogramsåtgärder (forts)

Skillnader mot idag

- Lagtexten har kortats – Åtgärder och delåtgärder har slagits samman (8 mot ca 70),
- Villkor för miljöersättningar, stöd till ekologiskt, kompensationsbidrag, Natura 2000-åtgärder liknar dagens villkor.
- Detsamma gäller stöd till unga och riskhantering = Inga stora skillnader. Maxbelopp för startstöd höjt till 100 000 euro.

Landsbygdsprogramsåtgärder (forts 2)

- Investeringsstöd, samarbete och kompetensutveckling har förändrats –ökade möjligheter att anpassa till förhållandena i respektive land.
- Optimera användningen av miljöåtgärder i de båda pelarna.
- Finansiella instrument – uppmuntras genom div. undantag (investeringsstöd, urvalskriterier) om dessa används.
- Strategiska planen ska innehålla redovisning av hur åtgärderna är koordinerade med åtgärder i andra fonder.

7. Den gemensamma marknadsordningen



7 Den gemensamma marknadsordningen

- Liten förändring – Kommissionen framhåller att verktygen i den gemensamma marknadsordningen är ändamålsenliga
- Sektorsåtgärder bland annat för producentorganisationer blir en del av den strategiska planen
- Ändring av reglerna för vin och geografiska ursprungsbeteckningar.
- Uppdatering av förordningen som en följd av sockerreform och kommande Brexit.

Regeringens övergripande syn på reformen

Vad är positivt och vad är negativt?



Vad är positivt med reformförslaget?

- Målen för politiken ligger i linje med svenska prioriteringar.
- Ökat fokus på kunskapskedjan, Miljö och klimat, Antibiotikaresistens
- Första och andra pelaren samlas i den strategiska CAP-planen
- Ökade möjligheter att anpassa politiken till nationella förhållanden?
- Möjlighet att bestämma villkor och regler för stöden.
- Om vi vill kan vi ta bort stödrättssystemet?, ange arealer med 1 istället för 2 decimaler, definiera själva vad som är en stödberättigad betesmark?
- Förgröningsstödet som koncept tas bort -Införande av miljöprogram i pelare 1
- Kommissionen inför principen om samordnad revision och kontroll
- Inget årligt avdrag av direktstöden för att fylla på krisreserven

Vad är mindre bra?

1. Det finns en stor osäkerhet om förslaget i slutändan kommer leda till en enklare politik.
2. Friheten begränsas av många obligatoriska krav som ger lågt mervärde
3. Obligatoriskt med stödtak + omfördelningsinkomststöd
4. Långtgående grundvillkor för stöden (förgröningen kommer delvis tillbaka i grundvillkoren, krav på växtnäringsbalans, förbud mot att bearbeta organogena jordar, miljöprogrammet i pelare 1 föreslås vara obligatoriskt)
5. Obligatoriskt att införa riskhanteringssystem.
6. CAP-budgeten behöver minska mer för pelare 1 om det ska vara möjligt att nå Sveriges mål vad gäller storleken på EU-budgeten.

Frågor som regeringen är observant på i förhandlingarna

1. Att politiken blir enklare.
2. Det är önskvärt med ökad flexibilitet men samtidigt krävs ett regelverk som ger lika konkurrensvillkor och som säkerställer hög miljö- och klimatnytta.
3. Det bör vara färre obligatoriska krav vid utformningen av ländernas strategiska plan. (exempel krav på takbelopp, krishanteringsinstrument, utformningen av rådgivningen).
4. Kommissionen behöver fullfölja sina tankar om att införa principen om en samordnad revision och kontroll.
5. Kommissionen prioriterar marknadsorientering men det finns medlemsländer som önskar återreglering.
6. Hur säkerställer vi samordning mellan nya CAP och regionalfonden resp. andra fonder?



Tack

