



Feb -22

Historik Varumärkesskydd för ordet "Fäbod"

ang FSFs försök att häva Melkers charks Varumärkesskydd för ordet "fäbod" av Carin Gisslén-Schönning, sekr. FSF

1994 Studiebesök på Melkers chark i samband med länsstyrelseprojektet *Framtidsjordbruk i Dalarna*. Bertil Johansson från DFBF påpekade att den sk fäbodskinkan inte ens innehöll svenskt kött och påminde om Rio konventionen -92 som skydd för traditionella produkter. Fäbodordet borde bara få användas för genuina fäbodprodukter. Inget gehör.

2011 Pauline Palmcrantz (tidigare ordf. FSF) talade med Melker charks **VD Per Olsson** och föreslog att det kunde bli ett publikt återlämnande av varumärket "FÄBOD" i samband **med Fäbodriksdagen på Skansen**.

Lite positiv först, men när han talat med **Peter Joon på Leksands bröd**, som har köpt rättigheter att använda ordet FÄBODknäcke från Melkers Chark, blev det nej. Varumärkesskyddet är sökt -82, -91 och -98.

Se **PRV Svensk Varumärkesdatabas**.

Kvarstod att resa en talan till **Patent- och marknadsdomstolen** vilket skulle krävas enligt Patent- och registreringsverket, PRV, då börjar prislappen på 100-115.000:- (2011).

2013 Dalarnas fäbodbrukare har försökt att få frågan prövad genom **LRF 2013**.

Därför har man fått rådet att använda ord såsom "**Ost från ... fäbod**".

Ingen har prövat detta ännu och man vet inte om det fungerar till 100 % utan att bli skadeståndsansvarig.

Tidningen Filter skriver ett insiktsfullt reportage om hur ordet Fäbod tagits ifrån fäbodbrukarna och "fäbodfierats" av andra. Se <https://magasinetfilter.se/perspektiv/snalskjutsen/>

2018 FSF lyckades häva registreringen/skyddet för "Melkers Fäbodkorv i Ord och bild" hos PRV genom att begära sk **administrativ hävning**.

FSF har haft bevakning för att häva ytterligare varumärkesskydd som Melkers Chark har haft i hopp om att häva fler.

2020 12 januari FSF lämnar in ansökan och begär **administrativ hävning** av de två varumärkesskydden som Melkers chark har hos PRV. Två samlande Varumärkesskydd med ordet "Fäbod" som omfattar många produkter.

2020 Melkers chark går i **konkurs**

Kenneth Johansson (tidigare ordf. i FSF) har många kontakter i frågan. Med LRF, jurist via LRF och med **konkursförvaltaren**. Den senare gav oss rådet att ta tillbaka vår ansökan hos PRV om administrativ hävning och istället vara med att "bjuda på varumärkesskyddet" hos konkursförvaltaren. FSF tar tillbaka ansökan hos PRV om administrativ hävning.

FSF var med och bjöd hos konkursförvaltaren, med LRF i ryggen men måste backa vid 200 000 kronor.

Leksands bröd fick köpa varumärkesskydden från konkursboet.

2021 17 juni Ett möte med Kenneth, Peter Joon och Land Alice Gustavsson med utgångspunkt att fäbodbrukarna skulle få använda ordet Fäbod vid försäljning av våra traditionella produkter. Ingen öppning.

2021 i oktober skriver **Gabriel Ehrling Perers** sin ledartext i Dalarnas tidningar, Falu Kuriren och Mora Tidning.

Otroligt många läsare hörde av sej med uppmuntran och ilska. Hur kan man få göra så!

2021 i november, FSF kontaktar **Justitiedepartementet och regeringskansliet**. Fortfarande gäller att FSF tar upp ärendet i Patent- och marknadsdomstolen.

En annan väg är att kontakta den enhet som är ansvarig för PRV på Näringsdepartementet: Enheten för entreprenörskap och innovation, där finns det en myndighetshandläggare för PRV. Eller att gå en politisk väg med skrivna motioner i frågan.

2021 i december skriver Fäbodförbundet en opinionsbildande artikel i frågan i förbundets tidning.

2022 i januari säljer en aktiv fäbodbrukare i Dalarna sitt knäckebröd genom Rekoring med orden Skallskogs Fäbodknäcke originalet. Han blir uppringd av Leksands bröds VD **Peter Joon** om att inte använda det "skyddade varumärket" Fäbod.

2022 i januari, Pauline som varit med i hela processen skriver till FSFs styrelse:

FSF bör initiera ett politiskt arbete över partigränserna för att genom motioner och interpellationer göra det möjligt att genomföra en lagändring som krävs för att statlig myndighet, i detta fall PRV, skall hållas ansvarig för att felaktigt beslut. I detta fall att ge enskilt företag rätt till namnet Fäbod på **ett levande kulturarv**, och i det ansvaret stå för kostnader samt upplösa varumärkesskyddet. I övrigt bör FSF också undersöka möjlighet att ställa skadeståndsanspråk på PRV.

2022 Frågan kommer att beredas på nytt i FSF styrelse för att se vilka vägar som är möjliga att nå framgång på.