

Synpunkter och frågor från FSF till mötet för Nationella rovdjursrådet 170223.

Vad gäller ansvaret för fäbodbruket som näring och levande kulturarv.

Fäbodbruket är ett ansvarsområde för Naturvårdsverket inom ramen för konventionen om biologisk mångfald, artiklarna 8j (traditionell kunskap) och 10c (sedvanebruk). Ansvaret också formulerat genom miljömålen.

Även fäbodbruket berörs också av de kommande utvecklingsambitionerna inom Livsmedelsstrategin och Skogsprogrammet.

När avser Naturvårdsverket genomföra en heltäckande och rättvisande konsekvensanalys av hur det samlade rovdjurstrycket belastar fäbodbruket, samt hur detta ska bemötas och hanteras?

Vad gäller kompensation och ersättningar till fäbodbrukarna för skador och olägenheter av rovdjur.

I samband med de grundläggande rovdjurspolitiska besluten från början av 2000-talet har vi uppfattat att skador och olägenheter skulle ersättas och kompenseras, samt att förebyggande åtgärder skulle utvecklas.

Enligt vår uppfattning har detta hittills inte bringats att fungera på ett önskvärt och praktisk anpassat rimligt sätt för fäbodbruket.

Vid förra mötet aviserades dessutom sänkningar i ersättningar och kompensation ned till 80% av kostnader för veterinärkostnader, eftersök, kadaverhantering (i egen regi) samt för förebyggande åtgärder (i form av stängsel).

Det är inte acceptabelt för djurföretagen och heller inte för de regelmässigt små jordbruk som bedriver fäboddrift.

Hur avser Naturvårdsverket arbeta för att ersätta och kompensera den praktiska och ekonomiska belastningen på fäbodbruket av det samlade rovdjurstrycket?

Vad gäller ansvaret och behovet av att utveckla förebyggande åtgärder

Fäbodbruket drabbas generellt av bristen på fungerande förebyggande åtgärder. Detta är en följd av bristande insatser från ansvariga förvaltningsmyndigheter att ägna tillräcklig uppmärksamhet åt denna fråga. Detta gäller såväl Naturvårdsverket som Länsstyrelserna. Fäbodbrukarna har vid många tillfällen fört fram detta behov och även erbjudit sig att med vår kunskap medverka i ett sådant utvecklingsarbete.

När avser Naturvårdsverket avsätta resurser och ägna tillräcklig uppmärksamhet åt behovet av att utveckla fungerande förebyggande åtgärder också för fäbodbrukets behov?

Vad gäller behoven att agera vid akut skadeproblematik av stora rovdjur.

Fäbodbrukarna är under sommarbetesperioden i praktiken utsatta på ett likartat sätt som rennäringen. I vissa fall kan det även för fäbodbruket bli aktuellt med agerande enligt §28.

Vid skadeproblematik kan det även för fäbodbruket bli aktuellt med skydds jakt. För fäbodbruket handlar det då regelmässigt om skydds jakt på barmark. Det är regelmässigt ingen fungerande lösning att den enskilde fäbodbrukaren då ska vara varken aktiv jägare i skydds jakten eller ansvarig jaktledare.

Hur avser naturvårdsverket utveckla fungerande metoder för skydds jakt på barmark även för fäbodbrukets behov?

Hur avser Naturvårdsverket stödja fäbodbrukarna vad gäller organisering samt finansiering av genomförande vid behov av skydds jakt?

Olof Sjeldrup

Fäbodbrukarnas representant i Nationella rovdjursrådet.